

Monge 性をもつ重みつき 2 部グラフでの最適  $k$ -割当問題に対する効率的算法

02201680 東京工業大学 篠野麻衣子 SHIGENO Maiko

02201890 東京工業大学 \*塩浦 昭義 SHIOURA Akiyoshi

近年、枝の重みが Monge 性を満たす 2 部グラフでの様々な問題に対し、盛んな研究がなされており [2, 1], 当学会においても応用例が報告されている [5]. 本稿では最適  $k$ -割当問題に対し、効率的な算法を提案する.

1. 最適  $k$ -割当問題

頂点集合を  $S=\{1, 2, \dots, n\}, T=\{1, 2, \dots, n\}$ , 枝集合を  $E=S \times T = \{(i, j) : i \in S, j \in T\}$  とする完全 2 部グラフ  $(S, T; E)$ , 及び各枝  $(i, j) \in E$  の重み  $w(i, j)$  が与えられている. このような 2 部グラフにおいて、ちょうど  $k$  本 ( $1 \leq k \leq n$ ) の枝を持つマッチングで重み最小のものを最適  $k$ -割当と呼ぶ. 最適  $k$ -割当は  $O(kn^2)$  時間で求められることが知られている [3].

最適  $k$ -割当を求める際に用いる、いくつかの道の定義を行う. 任意のマッチング  $M$  に対し,  $M$  に属す枝と  $M$  に属さない枝が交互に現れる道を交互道と呼ぶ.

頂点集合  $\{i : (i, j) \in M\}, \{j : (i, j) \in M\}$  をそれぞれ  $\partial_S M, \partial_T M$  と表す. 任意の 2 頂点  $i \in S \setminus \partial_S M$  と  $j \in T \setminus \partial_T M$  を結ぶ交互道を増加道, 任意の 2 頂点  $i \in \partial_S M$  と  $j \in \partial_T M$  を結ぶ交互道を減少道と呼ぶ. 交互道  $P$  の長さ  $l(P)$  を

$$l(P) := \sum \{w(i, j) : (i, j) \in P \setminus M\} - \sum \{w(i, j) : (i, j) \in P \cap M\}.$$

により定める.

補題 1.  $M_k$  を最適  $k$ -割当,  $P^+ (P^-)$  を  $M_k$  の最短な増加道 (減少道) とする. このとき  $M_k \Delta P^+ (M_k \Delta P^-)$  は最適  $(k+1)$ -割当 (最適  $(k-1)$ -割当) となる. ここで  $\Delta$  は対称差を表す.

## 2. Monge 性

以下、枝の重みは条件

$$i < i' \text{ かつ } j < j' \\ \implies w(i, j) + w(i', j') \leq w(i, j') + w(i', j)$$

を満たすものとする. この性質は Monge 性と呼ばれている. 2 本の枝  $(i, j), (i', j')$  に対し,  $i < i'$  かつ  $j > j'$ , 又は  $i > i'$  かつ  $j < j'$  を満たすとき,  $(i, j)$  と  $(i', j')$  は交差すると言う.

補題 2. どの枝も交差しない, 最適  $k$ -割当が存在する.

この補題から, マッチング  $\{(l, l) : l = 1, \dots, n\}$  は最適  $n$ -割当となる. 一方, 最適 1-割当を求める場合, すなわち最小重みの枝を求めるときには  $O(n^2)$  時間を要することに注意する.

補題 1 と枝の重みの Monge 性より次の性質が導かれる.

補題 3. 交差する枝を持たない最適  $k$ -割当  $M_k$  に対し, 次の条件を満たす最短な増加道及び減少道  $P$  が存在する:  $P \setminus M_k$  に含まれるどの枝も  $P \cup M_k$  の枝と交差しない.

枝の交差する組を持たない任意のマッチング  $M$  の枝集合を

$$M = \{(i_l(M), j_l(M)) : l = 1, 2, \dots, |M|\}, \\ i_1(M) < i_2(M) < \dots < i_{|M|}(M), \\ j_1(M) < j_2(M) < \dots < j_{|M|}(M),$$

と表す. マッチング  $M$  に対して, 枝集合を  $\{(i_l(M), j_l(M)) : l = 1, \dots, |M|\}$

$$\cup \{(i_{l+1}(M), j_l(M)) : l = 1, \dots, |M|-1\}$$

とする交互道を  $P_1(M)$ , 枝集合を

$$\{(i_l(M), j_l(M)) : l = 1, \dots, |M|\}$$

$$\cup \{(i_l(M), j_{l+1}(M)) : l = 1, \dots, |M|-1\}$$

とする交互道を  $P_2(M)$  とする.

系 4. 交差する枝を持たない最適  $k$ -割当  $M_k$  に対し, 次の条件を満たす最短な増加道  $P$  が存在する:  $P$  は最初と最後の枝を除き,  $P_1(M_k)$  か  $P_2(M_k)$  のいずれかの交互道に含まれる.

系 5. 交差する枝を持たない最適  $k$ -割当  $M_k$  に対し, 次の条件を満たす最短な減少道  $P$  が存在する:  $P$  は  $P_1(M_k)$  か  $P_2(M_k)$  のいずれかの交互

道に含まれる.

この結果, 最適  $(k+1)$ -割当 (最適  $(k-1)$ -割当) を求めるために調べる増加道 (減少道) は非常に限られたものになり, 次のような算法が導ける.

○ 算法 1 ( $M$  の枝の数を繰り返し増やす) ○

手順 1 :  $M := \emptyset$ .

手順 2 :  $|M| = k$  ならば終了.

手順 3 :  $P^* :=$  最初と最後の枝を除き,  $P_1(M)$  か  $P_2(M)$  に含まれる増加道の中で最短なもの.

手順 4 :  $M := M \Delta P^*$ . 手順 2 へ戻る.

○ 算法 2 ( $M$  の枝の数を繰り返し減らす) ○

手順 1 :  $M := \{(l, l) : l = 1, \dots, n\}$ .

手順 2 :  $|M| = k$  ならば終了.

手順 3 :  $P^* := P_1(M)$  又は  $P_2(M)$  に含まれる減少道の中で最短なもの.

手順 4 :  $M := M \Delta P^*$ . 手順 2 へ戻る.

### 3. 増加道及び減少道の検出

算法 1 及び 2 の時間計算量は手順 3 の実行方法により決まる.

算法 1 においては, 枝集合  $\{(i, j) : i \notin \partial_S M, j \notin \partial_T M, (i, j) \text{ は } M \text{ のどの枝とも交差しない}\}$  に含まれる各枝を調べる必要がある. この枝集合は  $O(n^2)$  本の枝を含むので, 手順 3 において  $O(n^2)$  時間を要してしまう.

一方, 算法 2 の手順 3 は次のように実行できる. まず,  $P_1(M)$  に含まれる, 最短な減少道の求め方を示す.

$a_l := P_1(M)$  において  $i_l(M)$  と  $j_l(M)$  を結ぶ道の長さ ( $l = 1, \dots, |M|$ )

$b_l := P_1(M)$  において  $i_1(M)$  と  $i_l(M)$  を結ぶ道の長さ ( $l = 1, \dots, |M|$ )

とすると, 次の式が成り立つ.

$$\begin{aligned} & \min\{l(P) : P \subseteq P_1(M), P \text{ は減少道}\} \\ &= \min_{1 \leq r \leq |M|} [\min\{l(P) : (i_r(M), j_r(M)) \in P \subseteq P_1(M), P \text{ は減少道}\}] \\ &= \min_{1 \leq r \leq |M|} [\min\{a_l : l \geq r\} - \max\{b_l : l \leq r\}]. \end{aligned}$$

値  $a_l, b_l$  ( $l = 1, \dots, |M|$ ) 及び  $\min\{a_l : l \geq r\}$ ,  $\max\{b_l : l \leq r\}$  ( $r = 1, \dots, |M|$ ) は  $O(|M|)$  時間で計算出来るので,  $P_1(M)$  における最短な減少道は

$O(|M|)$  時間で見つかる. 同様にして  $P_2(M)$  における最短な減少道も見つけられるので,  $O(|M|)$  時間で最短な減少道が求められる.

定理 6. Monge 性を満たす完全 2 部グラフでの最適  $k$ -割当は  $O(n^2 - k^2) = O((n - k)n)$  時間で求められる.

### 4. おわりに

本稿では頂点の数が  $|S| = |T| = n$  の場合を扱った.  $|S| = n, |T| = m$  ( $n \leq m$ ) の場合については, 最適  $n$ -割当問題は動的計画により  $O(mn)$  時間で解ける [4]. 同様の手法を用いることで, 最適  $k$ -割当は  $O(mn + (n - k)n)$  時間で求められる.

また, 最適  $k$ -割当問題は次の特殊な輸送問題に拡張できる.

$$\begin{aligned} \min. & \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n w(i, j)x(i, j) \\ \text{s.t.} & \sum_{j=1}^n x(i, j) \leq a_i \quad (i = 1, \dots, m), \\ & \sum_{i=1}^m x(i, j) \leq b_j \quad (j = 1, \dots, n), \\ & \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n x(i, j) = q, \\ & x(i, j) \geq 0 \quad (i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n). \end{aligned}$$

ここで各  $a_i, b_j$  及び  $q$  は正の整数とし,  $\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j \geq q$  を満たすものとする. 枝の重みが Monge 性を満たすときは, この問題に対しても同様にして  $O(n + m + n(\sum_{i=1}^m a_i - q))$  時間で解ける. この問題に対し, 強多項式時間の効率的な解法の構築が今後の課題である.

### 参考文献

- [1] A. Aggarwal, A. Bar-Noy, S.Khuller, D. Kravets and B. Schieber, Efficient minimum cost matching using quadrangle inequality, *Proceedings of the 33rd Annual IEEE Symposium on Foundations of Computer Science*, 1992, 583-592.
- [2] R. Shamir and B. Dietrich, Characterization and algorithms for greedily solvable transportation problems, *Proceedings of the First ACM-SIAM Symposium of Discrete Algorithms*, 1990, 358-366.
- [3] 伊理, 藤重, 大山, グラフ・ネットワーク・マトロイド, 産業図書, 1986.
- [4] E. L. Lawler, *Combinatorial optimization: networks and matroids*, Holt, Rinehart and Winston, 1976, 207-211.
- [5] 岩田, 松井, 組立選択におけるマッチング算法, 日本 OR 学会春期研究発表会予稿集, 1995, 138-139