

# 重複訪問巡回セールスマン問題

01300450 日本大学 高橋 馨郎 TAKAHASHI Ivaro  
 01404360 日本大学 西澤 一友 NISHIZAWA Kazutomo  
 住商情報システム \*栗田 晶子 KURITA Akiko

## § 1. 重複訪問巡回セールスマン問題とは

巡回セールスマン問題 (TS) は、出発点 (デポ) から各店を、最小総距離でまわって、デポに戻るルートを求める問題であるが、ここでは各店  $i$  に巡回すべき頻度  $f_i$  が指定されている問題を考え、これを 重複訪問巡回セールスマン問題 (MTS) と呼ぶことにする。この問題は、ある地域に点在するタバコ店にタバコを配分する場合、店の規模や環境によって、一定期間に訪問すべき回数が個別に指定された場合、どのようなルートをまわれば総距離が最小になるかを求める問題から起こったものであるが、類似の問題は数多くあると思う。

MTS の最適解を出すことは、店数  $N$  が大きい場合、多項式オーダーではおさまらないから到底不可能であるが、ここでは、輸送問題の本解法を巧みに応用した効率のよい近似解法を与える。

なお、ここでは一日 (単位期間) に訪問する延店数を  $L$  と限定した問題について解析する。

## § 2. MTS の定式化

$N$  個の店の番号を  $i=1, 2, \dots, N$  とし、 $i=0$  をデポとする。  $d_{ij}$  を  $i$  から  $j$  への距離、  $x_{ij}$  を  $i$  から  $j$  へ行くなら 1、そうでなければ 0、  $f_i$  を店  $i$  の訪問回数、  $L$  を 1 日の訪問店数とすると、MTS の問題は次の (1), (2), (3) として定式化される。

$$(1) z = \sum_{i=0}^N \sum_{j=0}^N d_{ij} x_{ij} \rightarrow \min$$

$$(2) \begin{cases} \sum_{j=0}^N x_{ij} = f_i & (i=0 \sim N) \\ \sum_{j=0}^N x_{ji} = f_i & (i=0 \sim N) \\ x_{ij} = 0, 1, \quad x_{ii} = 0 & (i, j=0 \sim N) \end{cases}$$

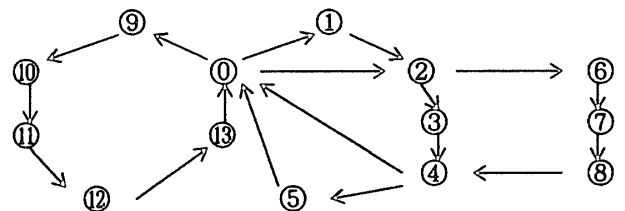
(1), (2) はいわゆる割り当て問題で簡単に解けるが、その解  $x_{ij}$  によって作られるルート (図 1) が作るサイクルがすべてデポから出て (このようなサイクルを 根付きサイクル と呼ぶ) いて、その長さ (サイクル中に含まれる店数) がちょうど  $L$  となっていれば、それが最適解であるが、一般にはデポから離れたサイクル (これを 浮サイクル と呼ぶ) があつたり、根付きサイクルでも長さが  $L$  にならないものがある。そこで

(3) 浮サイクルがなく、根付きサイクルの長さはすべて  $L$

という条件を付加した (1), (2), (3) の解が求める MTS の最適解となる。当然ながら解が存在するためには次の条件が必要である。

$$(4) \sum_{i=1}^N f_i = L \cdot f_0$$

図 1 の例は (2), (3) を満たす解である。しかし、ここで注意すべきことは 2, 4 のように行き先が 2 通り以上になる点に対しては、そのルートが一意に定まらないことである。たとえば 023450, 02340, 0267840 など色々なサイクルが考えられる。その点については次の § のサイクル構成の手順で述べる。



$L=5, N=13, f_0=3, f_2=f_4=2$ , その他の  $f_i$  はすべて 1.  $x_{ij}=1$  なら  $i \rightarrow j, x_{ij}=0$  なら  $i$  と  $j$  は結ばれない

図 1 MTS の一例

この研究は住商情報システム K. K. から提供された問題である。

### § 3. MTSの解法

(a)重複訪問割り当て問題(3)を除いた(1),(2)のみの問題を解く。これはヒッチコック型輸送問題として簡単に解ける[1]。ここでは双対木解法を用いた。解いた結果、図1のように $x_{ij}=1$ なら $i$ と $j$ を枝で結び、 $x_{ij}=0$ なら結ばない。

(b)サイクル構成-(a)の結果からサイクルを作る；デポ0から出発し、 $f_i$ の小さい順に( $f_i$ の値が同じなら店番の若い順)枝をたどって、ルートを構成して行く。一度たどった枝は削除する。デポ0に戻ればこのルートは1つの根付きサイクルを構成する。再びデポから出発し、同様のことを繰り返して行く。これを $f_0$ 回繰り返す。

デポにつながっていない店は浮サイクルに属していることになるが、浮サイクルは、ここでは陽に構成する必要はない。

こうして作られる $f_0$ 個の根付きサイクルのうち長さが $L+1$ 以上のもの(これを長サイクルと呼ぶ)を $R_1, R_2, \dots, R_m$ それらの長さを $r_1, r_2, \dots, r_m$ 、 $L-1$ 以下のもの(これを短サイクルと呼ぶ)を $S_1, S_2, \dots, S_n$ それらの長さを $s_1, s_2, \dots, s_n$ とする。(長さがちょうど $L$ のサイクルはすでに(3)の条件を満たしているから以下の配分問題には無関係となる)

#### (c)配分問題

長サイクル $R_i$ の $\bar{r}_i = r_i - L$ 個の余分の店および浮サイクルに属する店(これらを $t_1, t_2, \dots, t_k$ としておく)を短サイクル $S_j$ の不足分 $\bar{s}_j = L - s_j$ に、次の方法で配分する。ここで

$$(5) \sum_{i=1}^m \bar{r}_i + k = \sum_{j=1}^n \bar{s}_j$$

が成り立つことが(4)から導かれることに注意しておこう。

$R_i$ から $S_j$ への距離 $D_{ij}$ 、 $t_\alpha$ から $S_j$ への距離 $D'_{\alpha j}$ を

$$D_{ij} = \min\{d_{\alpha\beta} \mid \alpha \in R_i, \beta \in S_j\},$$

$$(6) D'_{\alpha j} = \min\{d_{\alpha\beta} \mid \beta \in S_j\},$$

$$(i=1 \sim m, j=1 \sim n, \alpha=1 \sim k)$$

で定義し、これらを輸送単価とする図2のようなヒッチコック輸送問題を解く。この解を $y_{ij}$ ( $R_i$ から $S_j$ への輸送量)( $i=1 \sim m, j=1 \sim n$ )、 $y'_{\alpha j}$ ( $t_\alpha$ から $S_j$ への輸送量)( $\alpha=1 \sim k, j=1 \sim n$ )とする。

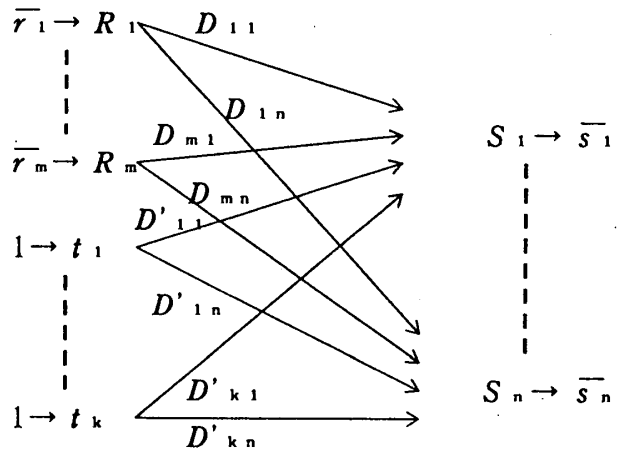


図2 配分のためのヒッチコック輸送問題

$j=1 \sim n$ に対して $S_j$ の不足分 $\bar{s}_j$ 個を次のように $R_i, t_\alpha$ から配分する；各 $\alpha$ に対して $y'_{\alpha j}$ はどれか1つの $j$ に対して $y'_{\alpha j}=1$ 、残りの $j$ に対して0となるから、 $t_\alpha$ は $y'_{\alpha j}=1$ となる $S_j$ に配分する。各 $i$ に対して $R_i$ から $S_j$ へ最寄りの $y_{ij}$ 店を配分する。

これら配分された店を $S_j$ の店と合流した $L$ 店について新たにTS問題を解く。

### § 4. あとがき

この解法の特徴は(1),(2)の重複訪問割り当て問題と、図2の問題が異なる問題でありながら、ともに同一のヒッチコック型輸送問題として全く同じアルゴリズムで解くことができることにある。また(a)のステップでは浮サイクルに属する店ができるだけ少なくなることが望ましい。そこでデポからの距離 $d_{0j}$ ( $j=1 \sim N$ )のみを $\log d_{0j}$ とする対数変換を行うことによって効率を高めるというアイデアも考えられる。

#### 参考文献

[1]伊理正夫、古林隆：「ネットワーク理論」日科技連、1992