

ミレニアムONシリーズの経済効果 — マルコフモデルによる評価 —

01003676 九州大学 岩本 誠一 IWAMOTO Seiichi

1 はじめに

2000年プロ野球は日米ともに世紀末にふさわしい決戦になった。日本シリーズは、王・ダイエーホークス対長嶋・読売巨人のONシリーズである。ワールド・シリーズはヤンキース対メッツのニューヨーク同士の Subway Series である。日米ともにレニアムにふさわしく、異常に前景気を盛り上げた。結果はどちらも4勝2敗で決まった。さて、2001年はどうなるだろうか。

この報告では、近年、経済数学で用いられる再帰的方法 (recursive method) が、シリーズの優勝確率や経済波及効果を導く有効な方法であることを示す。すなわち二項過程に基づいてシリーズの優勝確率、平均試合数、経済効果などを求める再帰的方法を提案する。再帰的方法はいわゆる埋め込み法 (imbedding method, invariant imbedding) とも言われ、最適化を伴わない動的計画法 (dynamic programming without optimization) である。ここでの再帰的方法は、日シリーズ、ワールド・シリーズに限らず、競争的關係にある2チーム（個人、企業間など）が同一ゲームの繰り返しで勝敗を決めるときに、広くあてはまる。日本シリーズやワールド・シリーズでは「先（勝）4勝ルール」による優勝決定方式だが、プレーオフの「先3勝ルール」などに対しても再帰的考え方が成り立つことがわかる。

2 マルコフモデル

以下では、「先4勝ルール」による優勝決定方式を、便宜上ONシリーズで考える。ホークス (Hawks, H) と巨人 (Giants, G) が毎回独立に試合をし、各試合でホークス (H) が勝つ確率を p とし、巨人 (G) が勝率を $q (= 1 - p)$ とする：

$$P(H = \text{Win}) = p, \quad P(G = \text{Win}) = q.$$

$(m+n)$ 試合したとき、ホークス (H) が m 勝 n 敗になる場合の数と確率をそれぞれ $c(m, n)$, $p(m, n)$ で表す。このとき、次の前向き再帰式が成り立つ：

定理 2.1 (場合の数)

$$\begin{aligned} c(m, n) &= c(m-1, n) + c(m, n-1) \\ c(m, 0) &= c(0, n) = 1. \end{aligned}$$

この解は、組み合わせの数 (2項係数) $\{ {}_n C_k \}$ を用いて表すと、 $c(m, n) = {}_{m+n} C_m$ になる。

定理 2.2 (勝敗確率)

$$\begin{aligned} p(m, n) &= p(m-1, n) \cdot p + p(m, n-1) \cdot q \\ p(m, 0) &= p^m, \quad p(0, n) = q^n. \end{aligned}$$

この解は $p(m, n) = {}_{m+n} C_m p^m q^n$.

さて、ホークスが i 勝 j 敗 (巨人が j 勝 i 敗) した状態を (i, j) で表そう。シリーズの全状態空間 S を、2つに分けて、優勝が決まった状態の集合

$$T = \{(4, 0), (4, 1), (4, 2), (4, 3), (3, 4), (2, 4), (1, 4), (0, 4)\}$$

と、優勝が決まるまでの状態の集合

$$\begin{aligned} C = \{ &(0, 0) \\ &(1, 0), (0, 1) \\ &(2, 0), (1, 1), (0, 2) \\ &(3, 0), (2, 1), (2, 1), (0, 3) \\ &(3, 1), (2, 2), (1, 3) \\ &(3, 2), (2, 3) \\ &(3, 3) \} \end{aligned}$$

とする。さらに、状態空間列 $S_0 := \{(0, 0)\}$, $S_1 := \{(1, 0), (0, 1)\}$, ..., $S_7 := \{(4, 3), (3, 4)\}$ を導入すると、 S は次のように分割される：

$$S = C \cup T = S_0 \cup S_1 \cup \dots \cup S_7.$$

いま、 n 試合したとき、ホークスの勝ち試合数を X_n とし、巨人の勝ち試合数を Y_n とする。このとき、両チームの勝ち数の対から成る列 $\{(X_n, Y_n)\}_0^7$ は状態空間 S 上のマルコフ連鎖になる。

$n(i, j)$ を、ホークスが i 勝 j 敗した時点から (どちらかのチームの) 優勝決定までの経路の総数とすると、次の後向き再帰式が成り立つ。

定理 2.3 (優勝決定までの経路総数)

$$n(i, j) = n(i+1, j) + n(i, j+1) \quad \text{on } C$$

$$n(i, j) = 1 \quad \text{on } T.$$

定理 2.4 (反転関係)

$$n(i, j) = c(4-i, 4-j).$$

いま、ホークス (H) が i 勝 j 敗になったとする。このとき、ホークス (H) が優勝する確率を $h(i, j)$ とし、巨人 (G) が優勝する確率を $g(i, j)$ とする。条件付き優勝確率 $\{h(i, j)\}$ および $\{g(i, j)\}$ はそれぞれ次の後向き再帰式を満たす。

定理 2.5 (優勝確率)

$$h(i, j) = p \cdot h(i+1, j) + q \cdot h(i, j+1) \quad \text{on } C \quad (1)$$

$$h(4, j) = 1; \quad h(i, 4) = 0 \quad i, j = 0, 1, 2, 3 \quad (2)$$

$$g(i, j) = p \cdot g(i+1, j) + q \cdot g(i, j+1) \quad \text{on } C \quad (3)$$

$$g(4, j) = 0; \quad g(i, 4) = 1 \quad i, j = 0, 1, 2, 3. \quad (4)$$

再帰式 (1), (2) を解くと、最後に $h(0, 0)$ が得られる。この $h(0, 0)$ がいわゆるホークスの優勝確率 q_H である。同じく、式 (3), (4) から求められる $g(0, 0)$ は巨人の優勝確率 q_G である：

定理 2.6

$$q_H = h(0, 0), \quad q_G = g(0, 0).$$

3 期待経済効果

さて、ホークスが 4 勝 j 敗で優勝する確率を $q(4, j)$ とし、このきの経済効果を $e(4, j)$ とする。巨人が 4 勝 i 敗で優勝する確率とその経済効果を $q(i, 4)$, $e(i, 4)$ としよう。このとき、シリーズの期待経済効果 (expected economic effect) E^3 を経済効果の期待値とする：

$$E^3 := \sum_{j=0}^3 e(4, j)q(4, j) + \sum_{i=0}^3 e(i, 4)q(i, 4).$$

定理 3.1 期待経済効果 E^3 は $f(0, 0)$ で与えられる：

$$E^3 = f(0, 0).$$

ただし、 $f(0, 0)$ は以下の再帰式を後向きに解いた最後の値である：

$$f(i, j) = p \cdot f(i+1, j) + q \cdot f(i, j+1) \quad \text{on } C$$

$$f(i, j) = e(i, j) \quad \text{on } T.$$

ホークスが i 勝 j 敗という条件の下で (のときから)、シリーズ終了までの試合数 τ (T への到達時間 τ_T) の期待値 (条件付き平均試合数) を $N(i, j)$ とする：

$$N(i, j) := E_{(i, j)}[\tau].$$

このとき、後向き再帰式が成り立つ：

定理 3.2 (平均試合数)

$$N(i, j) = 1 + p \cdot N(i+1, j) + q \cdot N(i, j+1) \quad (i, j) \in C$$

$$N(i, j) = 0 \quad (i, j) \in T.$$

たとえば、セ・パのリーグ優勝チームが互角で日本シリーズを戦う ($p = 1/2$ の) とき、平均して

$$N(0, 0) = \frac{93}{16} = 5.8125 \quad (\text{試合})$$

でシリーズは終了することになる。

状態 $(i, j) \in C$ で試合が行われたとき、その試合の効果を $r(i, j) \in R^1$ としよう。 $r : C \rightarrow R^1$ を試合効果関数という。ホークスが i 勝 j 敗のときからの、総合評価の期待値 (期待総合評価) を $u(i, j)$ とする：

$$u(i, j) := E_{(i, j)} \left[\sum_{t=i+j}^{\tau-1} r(X_t, Y_t) + e(X_\tau, Y_\tau) \right]$$

期待総合評価 $\{u(i, j)\}$ は次の後向き再帰式を満たす。

定理 3.3 (期待総合評価)

$$u(i, j) = r(i, j) + p \cdot u(i+1, j) + q \cdot u(i, j+1) \quad (i, j) \in C$$

$$u(i, j) = e(i, j) \quad (i, j) \in T.$$