

故障を伴うマシンと中間バッファを有する生産ラインの一解析法

千葉工業大学
01201380 千葉工業大学

*仇 莉 QIU Li
鈴木 誠道 SUZUKI Shigemichi

1.はじめに

本稿では、故障を伴ういくつかのマシンと中間バッファを有する生産ラインを取り上げ、待ち行列理論を用いて解析する。その際、マシンのステージやバッファの容量が増えるにしたがって、平衡状態方程式のサイズの爆発が起こる。そこで、平衡状態確率の厳密解法を求めるのに、遷移確率行列の細部構造まで利用して実質的に方程式を圧縮して解く方法を提案し、従来の方法と比較する。

2.モデル

- (1) バッファ i の容量はそれぞれ $M_i < \infty (i=1,2,\dots,n-1)$ とする。
- (2) バッファ i の空き数がマシン $i+1$ 中の容量 1 を含んで m_i であり、 $0 \leq m_i \leq M_i + 1 (i=1,2,\dots,n-1)$; マシン i の加工時間 $X_i (i=1,2,\dots,n)$ はそれぞれパラメーター、 $f_i(m_i) \mu_i$, $f_j(m_{j-1}, m_j) \mu_j (j=2,\dots,n-1)$, $f_n(m_n) \mu_n$ の指数分布とする。ただし、 $f_i(m_i) \mu_i$ を単調増加関数かつ $f_i(0) = 1; f_i(m_{i-1}, m_i)$ をそれぞれ m_{i-1} について単調減少関数、 m_i について単調増加関数かつ $f_i(0, m_i) = f_i(m_i)$, $f_i(m_{i-1}, 0) = f_i(m_{i-1})$; $f_n(m_n)$ を単調減少関数かつ $f_n(0) = 1$ とする。 $m_i (i=1,2,\dots,n-1)$ によって、各マシンの生産能力を調整することができる。
- (3) マシン i の故障までの時間 Y_i の分布をそれぞれパラメーター α_i の指数分布とする。マシン i の修理時間 Z_i の分布をそれぞれパラメーター β_i の指数分布とする ($i=1, 2, \dots, n$)。各機械は加工しない時は故障しないものとする。
- (4) 以上の加工時間、修理時間、故障までの時間は互いに独立とする。
- (5) 下流バッファに空きがないときはマシン i は加工を開始しない。このとき、マシン i は (生産) ブロッキング状態にあるという。
- (6) マシ 1 へは倉庫入力、マシン n からは製品庫出力を仮定する。

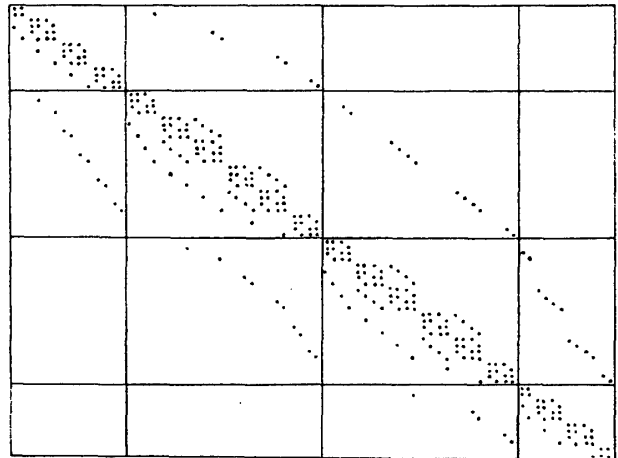
3.解析

任意の時刻 t での $(n-1)$ 個のバッファの空き数 $(m_1(t), m_2(t), \dots, m_{n-1}(t))$ と n 個のマシンの状態 $(s_1(t), s_2(t), \dots, s_{n-1}(t))$ を用いると、全システムの状態は $S(t) = (m_1(t), m_2(t), \dots, m_{n-1}(t); s_1(t), s_2(t), \dots, s_{n-1}(t))$ で表される。 $S(t)$ は既約マルコフ過程となる。これらの状態相互間の遷移確率行列 Q は状態 $(m_1, m_2, \dots, m_{n-1}; s_1, s_2, \dots, s_n)$ に関して辞書式に並べて行列表現すると以下ようになる。

$$Q = \begin{pmatrix} A_{00} & A_{01} & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ A_{10} & A_{11} & A_{12} & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & A_{21} & A_{22} & A_{23} & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & A_{M_1-1, M_1-1} & A_{M_1-1, M_1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & A_{M_1, M_1-1} & A_{M_1, M_1} & A_{M_1, M_1+1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & A_{M_1+1, M_1} & A_{M_1+1, M_1+1} \end{pmatrix}$$

例えば、3つのマシンと2個の中間バッファを有する生産ラ

インの $M_1 = M_2 = 2$ の場合 Q (74 次) は以下ようになる。



システムの平衡状態確率 π は平衡状態方程式 $\pi Q = 0$, $\pi e = 1$ (正規化条件) を解くことにより求めることができる。 π を求めるには厳密解法と近似解法がある。ここでは、従来の方法を含めて三つの厳密解法を比較する。

(1) 特種構造を利用しない方法

例えば、共役勾配法。

(2) ブロック三重対角構造を利用する方法

この方法は Q の中の $A_{ii} (i=0,1,\dots,M_1+1)$ に対応する π の部分を $\pi^{(i)} (i=0,1,\dots,M_1+1)$ として Q の構造を利用すると、

$$\begin{aligned} \pi^{(i)} &= \pi^{(i-1)} \theta_i, \theta_i = -A_{i-1,i} (A_{ii} + \theta_{i-1} A_{i,i-1})^{-1} (i=1,\dots,M_1), \\ \pi^{(M_1+1)} &= \pi^{(M_1)} \theta_{(M_1+1)}; \\ \theta_{(M_1+1)} &= -A_{M_1, M_1+1} A^{-1} M_1+1, M_1+1; \end{aligned}$$

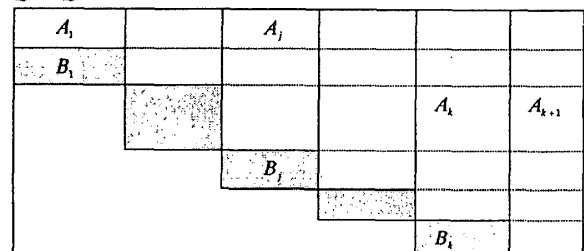
$$\begin{cases} \pi^{(0)} (A_{00} + \theta_0 A_{10}) = 0 \\ \pi^{(0)} \left(\sum_{i=0}^{M_1+1} \prod_{j=0}^i \theta_j \tilde{e}_i \right) = 1 \quad (\text{正規化条件}) \end{cases}$$

なる関係が求まる。 θ_0 は $\pi^{(0)}$ と同次元の単位行列である。上式から $\pi^{(0)}$ が求めると、 $\pi^{(i)} = \pi^{(i-1)} \theta_i (i=1,\dots,M_1+1)$ により平衡状態確率 $\pi = (\pi^{(0)}, \pi^{(1)}, \dots, \pi^{(M_1+1)})$ が求まる。

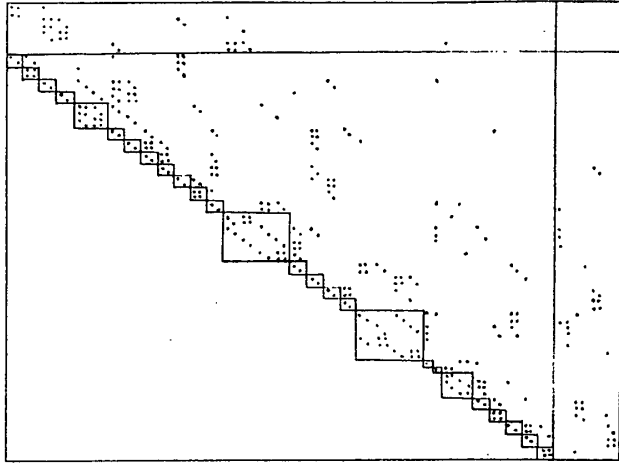
(3) 遷移確率行列の細部構造まで利用する方法 (本稿で提案)

この方法は平衡状態方程式の実質的な圧縮を考える。まず、 Q の行と列の交換によって、 Q を $B_j (j=1,2,\dots,k)$ が正則であるようにして以下のように変形する。

$$Q \rightarrow Q^{(0)} =$$



例えば、3つのマシンと2個の中間バッファを有する生産ラインの $M_1 = M_2 = 2$ の場合に、 $Q^{(0)}$ は以下ようになる。



A_j, B_j に対応する π の部分をそれぞれ π_0, π_j ($j=1, 2, \dots, k$) とする。 $\pi_j B_j + (\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_{j-1}) A_j = 0$ ($j=1, 2, \dots, k$) に対して、 B_j の LU 分解と $\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_{j-1}$ の消去によって、 $Q^{(0)}$ をつぎの形に変換する。

$Q^{(0)} \rightarrow Q^{(1)} =$

C_1		C_1		C_1		
1						
1	0					
	1					
		1				
		1	0			
			1			
			1			
				1		
				1		
					1	
						A_{k+1}

ここで、 $\pi A_{k+1} = 0$ の π_1, \dots, π_k を $\pi_0 C_j + \pi_j = 0$ ($j=1, 2, \dots, k$) を用いて消去すると、 $Q^{(1)}$ はさらに $Q^{(2)}$ のように変換される。

$Q^{(1)} \rightarrow Q^{(2)} =$

C_1		C_1		C_1	Q'
1					
1	0				
	1				
		1			
		1	0		
			1		
			1		
				1	
				1	
					0

$Q^{(0)}$ によって、我々は以下のような圧縮された平衡状態方程式を得る。

$$Q^{(0)} \begin{cases} \pi_0 Q' = 0 \\ \pi_0 (I - \sum_{j=0}^k C_j) e^* = 1 \quad (\text{正規化条件}) \end{cases}$$

一度 π_0 が求めれば、 $\pi_j = -\pi_0 C_j$ ($j=1, 2, \dots, k$) により、平衡状態確率 $\pi = (\pi_0, \pi_1, \dots, \pi_k)$ が求まる。 $Q^{(0)}$ のような変形は一意ではない。 $Q^{(0)}$ への変形を行う一つの方法は $A_1 = A_{00}$ として、順次定まる B_1, B_2, \dots を用いる方法である。しかし、これによって、最適な結果を得られる保証はない。

$l = \max(B_j \text{ の次元数})$; $l_0 = \pi_0$ の中の変数の個数とすると、変換の結果は例えばつぎようになる。

マシンの個数	バッファの個数	l_0	l
2	1	2	2
3	2	$4(M_2 + 1)$	4
4	3	$8(M_2 + 1)(M_3 + 1) + 2$	8

4. 結果の比較

各バッファの容量は 2 の場合に乗除の回数はつぎのようになる。これらの方法を比較すると、遷移確率行列の細部構造まで利用する方法の乗除回数が圧倒的に少ないことがわかる。

	3つのマシン $Q: 74 \times 74$ $l_0 = 12, l = 4$	4つのマシン $Q: 456 \times 456$ $l_0 = 74, l = 8$
共役勾配法	10^5	4.6×10^6
ブロック三重対角構造を利用する方法	3×10^4	5.1×10^6
遷移確率行列の細部構造まで利用する法	5×10^3	3.3×10^5

5. 今後の課題

- (1) 遷移確率行列を $Q^{(0)}$ の形に効率的に変形する算法の開発。
- (2) 本稿の方法は大規模連立方程式の解法への適用可能性の検討。

参考文献

- [1] Neuts, M. F., "Matrix Geometric Solutions in Stochastic Models—An Algorithmic Approach", The Johns Hopkins University Press, 1981.
- [2] 仇 莉, 鈴木 誠道., "バッファの空き数によって加工時間を変化させる 3stage 生産ラインのモデル分析" 日本オペレーション・リサーチ学会秋季研究発表会 1999.
- [3] Shigemichi SUZUKI & Li QIU., "A Method for a Serial Production Line with Finite Buffer & Machine Failures", INFORMS Philadelphia 1999.